

**IAP20 Rec'd PCT/PTO 17 FEB 2006**

Re Box No. V

In the present opinion, reference is made to the following documents:

- D1: WO 01 /15486 A (NORTEL NETWORKS LTD) 1 March 2001 (2001-03-01)  
D2: WO 01/78331 A (NOKIA NETWORKS OY) 18 October 2001 (2001-10-18)

1. The present application does not meet the requirements of Article 33(1) PCT, because the subject matter of claim 1 is not novel as defined in Article 33(2) PCT.  
Document D1 discloses (the references in parentheses relate to this document) a method for releasing a connection in a communication network (cf. page 34, claim 5) comprising
  - a call control layer to which a media gateway controller is assigned (cf. Fig. 3: the media gateway controllers A and B), and
  - a resource control layer to which a media gateway controlled by the controller and implemented as a separate unit (cf. Fig.3: the media gateways A and B), comprising the following steps:
    - sending a control message from the controller to the gateway to release the connection (cf. page 34, claim 5, first step);
    - releasing the connection in the gateway (cf. page 34, claim 5, third step);
    - notifying the release to at least one network node along the connection (cf. the far-end media gateway), the notification being effected on the resource control layer (cf. by means of an implicitly disclosed "ATM-UNI-RELEASE message").

Document D1 discloses that the sending of a control message from the controller to the gateway to set up a connection results in an exchange of ATM UNI SETUP and CONNECT messages with the far-end media gateway (cf. page 8, lines 5-17). After the CONNECT message is received, a "connection available" event is then sent to the controller (cf. Figures 7 and 8). It transpires that the sending of a control message from the controller to the gateway to release a connection results in an exchange of ATM UNI RELEASE and RELEASE-COMplete messages with the far-end media gateway. Following the reception of the RELEASE-COMplete message, a "connection not available" event is sent to the controller (cf. page 34, claim 5, final step).

The subject matter of claim 1 is therefore not novel (Article 33(2) PCT).

2. The dependent claims 2 and 5-7 include no additional features which, in combination with the features of any claim to which they relate, meet the requirements of the PCT with regard to novelty (Article 33(2) PCT) or inventive step (Article 33(3) PCT), because the respective additional features relate to alternative obvious design choices and/or are already known from the document D1 or D2 (cf. page 11, line 33 - page 13, line 30).
3. The independent claim 8 or 9 or 10 defines a computer program product or device or arrangement, respectively, containing essentially the same subject matter as claim 1. Similar objections (Article 33(2) PCT) are therefore applicable.
4. The subject matter of the dependent claim 3 differs from the method known from D1 in that the at least one network node is a switching node of a circuit-switched network and that the release is notified to said switching node as a result of the failure of a transmission channel between the gateway and said switching node.

The technical effect of this difference is that the release is notified quickly to the switching node.

The object to be achieved can therefore be seen as consisting in notifying the release to a switching node of a circuit-switched network as quickly as possible.

None of the available documents discloses or points to a solution by means of the features of claim 3.

This object is not cited in D1 and so there are also no pointers to be found for modifying the disclosed method according to claim 3.

In D2, the release is notified to the adjacent switching node of the circuit-switched network (cf. "local exchange") on the call control layer (cf. page 11, line 33 - page 13,

line 30), with the known disadvantages (cf. the description, page 12, line 5 – page 13, line 21).

The subject matter of claim 3 is therefore novel and inventive and meets the criteria cited in Articles 33(2) and (3) PCT.

The same applies to claim 4, which is dependent on claim 3.

**SCHRIFTLICHER BESCHEID  
DER INTERNATIONALEN  
RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)**

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/050700

**Zu Punkt V.**

Im vorliegenden Bescheid wird auf folgende Dokumente verwiesen:

D1 : WO 01/15486 A (NORTEL NETWORKS LTD) 1. März 2001 (2001-03-01)

D2 : WO 01/78331 A (NOKIA NETWORKS OY) 18. Oktober 2001 (2001-10-18)

1. Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand des Anspruchs 1 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist.

Dokument D1 offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument) ein Verfahren zum Auslösen einer Verbindung in einem

Kommunikationsnetz (vgl. Seite 34, Anspruch 5) mit

- einer Call Control Ebene, der eine Media Gateway Controller zugeordnet ist (vgl. Fig. 3: die Media Gateway Controller A und B), und
- einer Resource Control Ebene, der ein von dem Controller gesteuertes und als separate Einheit realisiertes Media Gateway zugeordnet ist (vgl. Fig. 3: die Media Gateways A und B), mit folgenden Schritten:
- Senden einer Steuernachricht vom Controller zum Gateway, die Verbindung auszulösen (vgl. Seite 34, Anspruch 5, erster Schritt);
- Auslösen der Verbindung im Gateway (vgl. Seite 34, Anspruch 5, dritter Schritt);
- Mitteilung des Auslösens an zumindest einen Netzknoten entlang der Verbindung (vgl. der far-end Media Gateway), wobei die Mitteilung auf der Resource Control Ebene bewirkt wird (vgl. durch eine implizit offenbarte "ATM-UNI-RELEASE-Nachricht").

Dokument D1 offenbart, daß das Senden einer Steuernachricht vom Controller zum Gateway, eine Verbindung aufzubauen, einen Austausch von ATM UNI SETUP- und CONNECT-Nachrichten mit dem far-end Media Gateway zur Folge hat (vgl. Seite 8, Zeilen 5-17). Nach dem Empfang der CONNECT-Nachricht wird dann ein "Connection-Available"-Ereignis an den Controller gesendet (vgl. die Abbildungen 7 und 8). Es geht hervor, daß das Senden einer Steuernachricht vom Controller zum Gateway, eine Verbindung auszulösen, einen Austausch von ATM UNI RELEASE- und RELEASE-COMPLETE-Nachrichten mit dem far-end Media Gateway zur Folge hat. Nach dem Empfang der RELEASE-COMPLETE-Nachricht wird dann ein "Connection-Not-Available"-Ereignis an den Controller gesendet

BEST AVAILABLE COPY

(vgl. Seite 34, Anspruch 5, letzter Schritt).

Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist daher nicht neu (Artikel 33(2) PCT).

2. Die abhängigen Ansprüche 2 und 5-7 enthalten keine zusätzlichen Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in Bezug auf Neuheit (Artikel 33(2) PCT) bzw. erfinderische Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT) erfüllen, weil die jeweiligen zusätzlichen Merkmale alternative naheliegende Entwurfsauswahlen betreffen und/oder schon aus dem Dokument D1 oder D2 (vgl. Seite 11, Zeile 33 - Seite 13, Zeile 30) bekannt sind.
3. Der unabhängige Anspruch 8 bzw. 9 bzw. 10 definiert ein Computerprogrammprodukt bzw. eine Vorrichtung bzw. eine Anordnung mit wesentlich dem gleichen Gegenstand wie Anspruch 1. Ähnliche Einwendungen (Artikel 33(2) PCT) sind daher anwendbar.
4. Der Gegenstand des abhängigen Anspruchs 3 unterscheidet sich von dem aus D1 bekannten Verfahren dadurch, daß der zumindest eine Netzknoten ein Vermittlungsknoten eines leitungsorientierten Netz ist, und daß diesem Vermittlungsknoten das Auslösen durch Ausfall eines Übermittlungskanals zwischen dem Gateway und diesem Vermittlungsknoten mitgeteilt wird.

Das technische Effekt dieses Unterschieds ist, daß das Auslösen an den Vermittlungsknoten schnell mitgeteilt wird.

Die zu lösende Aufgabe kann somit darin gesehen werden, das Auslösen an einen Vermittlungsknoten eines leitungsorientierten Netz so schnell wie möglich mitzuteilen.

Keines der verfügbaren Dokumente offenbart oder weist auf eine Lösung mittels der Merkmale des Anspruchs 3 hin.

In D1 wird diese Aufgabe nicht genannt und lassen sich also auch keine Hinweise dafür finden, das offenbarte Verfahren gemäß dem Anspruch 3 zu ändern.

In D2 wird das Auslösen an den benachbarten Vermittlungsknoten des leitungsorientierten Netz (vgl. "Local Exchange") auf der Call Control Ebene mitgeteilt (vgl. Seite 11, Zeile 33 - Seite 13, Zeile 30), mit den bekannten

**SCHRIFTLICHER BESCHEID  
DER INTERNATIONALEN  
RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)**

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/050700

BEST AVAILABLE COPY

Nachteilen (vgl. die Beschreibung, Seite 12, Zeile 5 - Seite 13, Zeile 21).

Der Gegenstand des Anspruchs 3 ist daher neu und erfinderisch und erfüllt damit die in Artikel 33(2) und (3) PCT genannten Kriterien.

Dasselbe gilt für den Anspruch 4, der vom Anspruch 3 abhängig ist.